



ZÁPIS ZE SCHŮZE RADY MĚSTA ČELÁKOVIC

č. 17/2013 konané dne 16. září 2013

Přítomni: František Bodlák, Tomáš Janák, Bohumil Klicpera, Luboš Rýdlo

Hosté: 0

Omluveni: Josef Pátek, Miloš Sekyra, Jarmila Volfová

Program jednání:

- I. Schválení programu jednání, případně jeho doplnění
- II. Jmenování ověřovatele usnesení a zápisu
- III. Zprávy
 - III/1. Škoda způsobená městu uplatněním korekce dotace na Revitalizaci Náměstí 5. května
 - III/2. Prověření postupu ve věci zadání jednotného vizuálního stylu města Čelákovice
 - III/3. Různé

Čtyři členové Rady města Čelákovice svolali jednání Rady města Čelákovice dle potřeby v dikci § 101 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů a předložili zejména návrh řešení odpovědnosti za škodu způsobenou Zadavatelem /městu Čelákovice/ v průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Revitalizace Náměstí 5. května v Čelákovických spočívající v uplatnění finanční korekce výdajů na předmětnou veřejnou zakázku ve výši 1.586.468,- Kč Úřadem regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy. Tato záležitost, vzhledem k řádně omluvené neúčasti 3 radních na schůzi Rady města dne 11. 9. 2013, nebyla na této schůzi RM dostatečně projednána, nebylo přijato ani žádné usnesení, a proto v souladu se zákonem o obcích je dle této konkrétní potřeby svolána tato schůze Rady.

Jednání se uskutečnilo od 18.00 hodin v zasedací místnosti MěÚ – radnice I. v Čelákovících a bylo ukončeno v 19.05 hodin.

Zapsala: Romana Liscová dne 16. 9. 2013

PROJEDNÁVÁNÍ JEDNOTLIVÝCH BODŮ SCHŮZE

I. Schválení předloženého programu jednání, případně jeho doplnění

Luboš Rýdlo doplnil program jednání o bod: Prověření postupu ve věci zadání jednotného vizuálního stylu města Čelákovice

Návrh usnesení: RM schvaluje doplněný program jednání

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0.

II.1. Jmenování Františka Bodláka ověřovatelem usnesení a Luboše Rýdla ověřovatelem zápisu

* Jmenování Františka Bodláka ověřovatelem usnesení – viz usnesení.

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0.

* Jmenování Luboše Rýdla ověřovatelem zápisu – viz usnesení.

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0.

II.2. Řízení schůze RM

RM pověřuje Místostarostu II řízením jednání schůze RM.

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0.

III.1. Řešení odpovědnosti za škodu způsobenou Zadavatelem /městu Čelákovice/ v průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Revitalizace Náměstí 5. května v Čelákovicích“

Čtyři členové Rady města Čelákovice předložili návrh postupu při řešení odpovědnosti za škodu způsobenou Zadavatelem /městu Čelákovice/ v průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Revitalizace Náměstí 5. května v Čelákovicích“ spočívající v uplatnění finanční korekce výdajů na předmětnou veřejnou zakázku ve výši 1.586.468,-- Kč Úřadem regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy.

Návrh usnesení: III/1.1. RM bere na vědomí Zápis č. 1 z jednání Komise korekce dotace Revitalizace náměstí ze dne 20. 8. 2013.

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0.

Návrh usnesení: III/1.2. RM se seznámila s Memorandem, resp. právním posouzením otázky: vznik odpovědnosti za škodu způsobenou Zadavatelem /městu Čelákovice/ v průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Revitalizace Náměstí 5. května v Čelákovicích“ spočívající v uplatnění finanční korekce výdajů na předmětnou veřejnou zakázku ve výši 1.586.468,-- Kč Úřadem regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy, které bylo prokazatelně zadáno starostou města u advokátní kanceláře Kubík Partners advokátní kancelář s.r.o..

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0.

Návrh usnesení: III/1.3. RM odmítá Memorandum, resp. právní stanovisko AK Kubík Partners advokátní kancelář s.r.o., které bylo zadáno starostou města, protože nevychází z relevantních podkladů a není dostatečně objektivní – např. nelze se ztotožnit s Memorandem v tom, že:

- seznam členů RM přítomných na schůzi 14. 6. 2011 nebyl ke dni zpracování Memoranda znám,
- pokud nebylo doloženo usnesení kolektivního orgánu města o stanovení předpokládané ceny VZ, tak vychází z obecné premisy, že toto usnesení bylo řádně přijato,
- dle AK „dostupných informací“ splňovaly podmínku odbornosti k předmětu VZ dvě jmenovitě uvedené osoby
 - ve Jmenovacím dekretu starosty města na jmenování členů hodnotící komise z 11. 5. 2011 není nikde uvedeno výslovné jmenování ani jednoho člena hodnotící komise s odborností ve vztahu k předmětu zakázky,
- není zřejmé, že zadavatel rozhodl o změně zvoleného typu zadávacího řízení - naopak v uzavřené provozní mandátní smlouvě mezi Městem a společností ML COMPET je tento zvolený typ tzv. užšího řízení uveden, a to v rozporu s dříve uzavřenou Rámcovou mandátní smlouvou, kde je zakotveno otevřené podlimitní řízení,
- ze závěru jednání Speciální Komise (korekce dotace Revitalizace náměstí) je zřejmé, že zadání zpracování Memoranda advokátní kanceláří Kubík Partners advokátní kancelář s.r.o. potvrdila, resp. učinila Speciální komise, tedy k tomuto úkonu oprávněný a pověřený orgán města – nikoliv, dle § 122 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění/ je tato Komise města pouze poradním orgánem Rady města, které Rada nesvěřila žádnou výkonnou pravomoc, tudíž Komise není oprávněna právní stanovisko zadat, tj. uzavřít příslušnou smlouvu na poskytnutí právních služeb a ani tak neučinila, viz. Zápis č. 1 této Komise ze dne 20. 8. 2013. Prokazatelné zadání Memoranda bylo provedeno starostou města, a to dopisem ze dne 31. 7. 2013. Komise na základě přijatého usnesení RM ze dne 12. 8. 2013 má pouze zajistit renomovanou a nezávislou advokátní kancelář uplatnění nároku města na náhradu škody způsobené Zadavatelem /městu Čelákovice/ v průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Revitalizace Náměstí 5. května v Čelákovicích“, tzn. oslovit příslušné AK a pro město nejvhodnější nabídku AK doporučit Radě města ke schválení, přičemž o případném podání žaloby rozhodne Zastupitelstvo města Čelákovice – tak zní kompletní usnesení č. 1.1. až 1.9. Rady města ze dne 12. 8. 2013 a Komise v tomto smyslu také postupovala viz. Zápis č. 2 Komise ze dne 10. 9. 2013. Komise na svém jednání dne 20. 8. 2013 požadovala předložit všechna relevantní zjištění, písemnosti i stanoviska v této záležitosti do termínu 29. 8. 2013, a to i včetně starostou města 31. 7. 2013 zadaného právního stanoviska na základě smlouvy o právní pomoci mezi městem a advokátní kanceláří Kubík Partners advokátní kancelář s.r.o. .

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0.

Návrh usnesení: III/1.4. RM ukládá tajemníkovi MěÚ zajistit chybějící podklady VZ Revitalizace Náměstí 5. května v Čelákovcích, a to jmenování komisí včetně akceptace členy komisí nebo písemné prohlášení, že tyto dokumenty v evidenci MěÚ nejsou, dále ocenění soupisu stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr od projektanta prováděcí dokumentace stavby i zápis z jednání Rady města 14. 6. 2011.

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0.

V rámci plnění usnesení 1.4.9. z 12. 8. 2013 byly osloveny renomované právní kanceláře a to AK JUDr. Římal, který městu doporučil na veřejné zakázky specializovanou AK Brož, Sedlatý, dále AK JUDr. Marka Nespaly, se kterým má město uzavřenu smlouvu o právní pomoci, dále právní kancelář MAURIC A PARTNER, které předložily nabídky. Nejvhodnější nabídka pro město se jeví nabídka AK Brož, Sedlatý s.r.o., která obsahuje odhadovaný počet pracovních hodin právních služeb, jednotkové hodinové sazby advokáta a koncipienta AK i celkovou předpokládanou cenu 50 tis. Kč bez DPH.

Rada města Čelákovice požaduje důsledné plnění příslušných usnesení Rady města ze dne 22. 7. 2013 /4.4.1 až 4.4.5/ a ze dne 12. 8. 2013 /1.4.1 až 1.4.9/, a proto ve smyslu těchto přijatých usnesení schvaluje zpracování detailního právního stanoviska k aspektům odpovědnosti za škodu a k aspektům veřejné zakázky Revitalizace Náměstí 5. května v Čelákovcích renomovanou /v problematice veřejných zakázek/ a nezávislou /bez vztahu k městu/ Advokátní kanceláří Brož, Sedlatý s.r.o. Praha 3 v předpokládané ceně 50.000,-- Kč bez DPH.

Návrh usnesení: III/1.5. RM schvaluje na základě doporučení Komise korekce dotace Revitalizace náměstí zpracování detailního právního stanoviska k aspektům odpovědnosti za škodu a k aspektům veřejné zakázky Revitalizace Náměstí 5. května v Čelákovcích renomovanou a nezávislou Advokátní kanceláří Brož, Sedlatý s.r.o. Praha 3 v předpokládané ceně 50.000,-- Kč bez DPH ve smyslu vnitřní směrnice tzv. přímým zadáním.

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0.

Návrh usnesení: III/1.6. RM schvaluje znění Smlouvy o poskytování právních služeb mezi Advokátní kanceláří Brož, Sedlatý s.r.o. a Městem Čelákovice na zpracování detailního právního stanoviska k aspektům odpovědnosti za škodu a k aspektům veřejné zakázky Revitalizace Náměstí 5. května v Čelákovcích.

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0.

Návrh usnesení: III/1.7. RM pověřuje místostarostu II zastupováním města v jednání s AK o odpovědnosti za škodu způsobenou městu v zadávacím řízení VZ Revitalizace Náměstí 5. května v Čelákovcích včetně podpisu Smlouvy o poskytování právních služeb mezi Advokátní kanceláří Brož, Sedlatý s.r.o. a Městem Čelákovice.

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0.

Návrh usnesení: III/1.8. RM ukládá tajemníkovi MěÚ předat předávacím protokolem místostarostovi II v papírové podobě a na nosiči CD veškeré podklady VZ Revitalizace Náměstí 5. května v Čelákovcích jednak uvedené v Příloze č. 1 Memoranda, a jednak doplněné dle požadavků Rady města v termínu do 18. 9. 2013 včetně.

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0.

Návrh usnesení: III/1.9. RM ukládá tajemníkovi MěÚ a vedoucímu odboru FaP MěÚ evidovat veškeré náklady města /zejména na právní služby/ spojené se šetřením odpovědnosti za škodu a k aspektům veřejné zakázky Revitalizace Náměstí 5. května v Čelákovcích a uplatnit je při případném podání žaloby, kterou bude jako svou vyhrazenou pravomoc schvalovat Zastupitelstvo města Čelákovice.

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0.

Návrh usnesení: III/1.10. RM doporučuje ZM v příslušné kapitole, paragrafu a položce - právní služby, výdajové stránky rozpočtu města 2013, posílit tuto položku o 150.000,- Kč.

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0.

III/2. Prověření postupu ve věci zadání jednotného vizuálního stylu města Čelákovice

Zastupitelstvo města Čelákovice dne 24. 4. 2013 - na základě kontrolních zjištění Kontrolního výboru ZM, které jsou souhrnně uvedeny v Zápisu KV ZM č. 5/2012 z provedené kontroly Prověření postupu ve věci zadání jednotného vizuálního stylu města Čelákovice včetně navrženého doporučení vyvodit k jednotlivým porušením zákona příslušná opatření, výběrové řízení zrušit a v návaznosti na to uplatnit náhradu vzniklé škody s vyvozením osobní zodpovědnosti - deklarovalo, že s ohledem na skutečnosti a doporučení uvedené v Zápisu č. 5/2012 KV ZM, které vedou k důvodným obavám, že městu mohla v souvislosti se zaváděním a realizací jednotného vizuálního stylu města Čelákovice (Loga města) vzniknout škoda. RM nechá proto z právního hlediska prošetřit, zda byla naplněna skutková podstata odpovědnosti za tuto škodu.

Návrh usnesení: III/2.1. RM pověřuje v souvislosti s neplněním usnesení ZM ze dne 24. 4. 2013 ve věci zavádění a realizace jednotného vizuálního stylu města Čelákovice (Loga města) jednotlivé členy Rady, aby zajistili, dle směrnice MěÚ v tzv. režimu přímého zadání – předpokládaná cena cca 40 tis. Kč/ předložení nabídek renomovaných a nezávislých externích advokátních kanceláří na uplatnění nároku na náhradu škody způsobenou městu ve věci zavádění a realizace jednotného vizuálního stylu města Čelákovice dle obecných ustanovení o odpovědnosti za škodu dle § 420 a násl. občanského zákoníku včetně návrhu případného podání žaloby, a to radního pana Tomáše Janáka advokátní kanceláří MAURIC a PARTNER s.r.o. Praha 4, místostarostu Ing. Bohumila Klicperu advokátní kanceláří Brož, Sedlatý s.r.o., PaedDr. Luboše Rýdla advokátní kanceláří JUDr. Marek Nespala.

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0.

Zápis ověřil: Luboš Rýdlo

Bohumil Klicpera
Místostarosta II